

выя, такъ и изъятія отъ взятія сихъ свидѣтельствъ, кромѣ садовладѣльческихъ, фруктово- и виноградопородныхъ заводовъ, не имѣющихъ промышленнаго характера, привлечь въ 1893 г. къ уплатѣ дополнительнаго раскладочнаго сбора на общихъ для гильдейскихъ предпріятій основаніяхъ (ст. 20—30 прав. обл. торг. и пром. предпр. дополн. сб., IV особ. прил. къ уст. о под. св. зак., т. V, по прод. 1889 г.) въ суммѣ *семью тысячъ* рублей, съ распределеніемъ ея между губерніями и областями согласно прилагаемому росписанію.

IV. Росписаніе по губерніямъ и областямъ на 1893 годъ: 1) добавочнаго сбора съ гильдейскихъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, подлежащихъ раскладочному сбору (отд. II), и 2) раскладочнаго сбора съ принадлежащихъ отдѣльнымъ лицамъ заводовъ и фабрикъ, обложенныхъ акцизными сборами (отд. III), представить на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденіе.

V. Для раскладки въ 1893 г. внутри губерній и областей назначенныхъ на каждую губернію и область суммъ раскладочнаго сбора съ принадлежащихъ отдѣльнымъ лицамъ заводовъ и фабрикъ, обложенныхъ акцизными сборами (отд. III), образованъ въ каждой губерніи и области временный податный присутствіе, подъ предѣлательствомъ управляющихъ акцизными сборами или, гдѣ его нѣтъ, лица, назначаемого Министромъ Финансовъ, изъ шести членовъ, назначаемыхъ губернаторомъ или начальникомъ области, по соглашенію съ предѣлательствующимъ въ присутствіи, изъ лицъ, властвующихъ въ губерніи или области упомянутыми фабриками и заводами. Относительно обжалованія постановленій сихъ присутствій примѣнить порядокъ, установленный въ ст. 32 прав. обл. торг. и пром. предпр. дополн. сб. (IV особ. прил. къ уст. о под. св. зак., т. V, по прод. 1889 года).

VI. Составъ особаго податнаго присутствія при департаментѣ торговли и мануфактуръ (ст. 4 прав. обл. торг. и пром. предпр. дополн. сб., IV особ. прил. къ уст. о под. св. зак., т. V, по прод. 1889 г.) дополнить членомъ по назначенію директора департамента неокладныхъ сборовъ.

VII. Ближайшее разрѣшеніе вопросовъ, могущихъ возникнуть по исполненію настоящаго узаконенія, предоставить Министру Финансовъ.

На подлинномъ Собственно ЕГО Императорскаго Величества рѣшеніемъ написано:
Въ Ратчи. „Бытъ по сему“.
21 декабря 1892 г.

По упомянутому въ приведенномъ мѣстѣ Государственнаго Совѣта росписанію на 1893 годъ, по Могилевской губерніи назначено годового сбора: добавочнаго съ гильдейскихъ предпріятій 4500 руб. и раскладочнаго съ заводовъ и фабрикъ, обложенныхъ акцизными сборами, 5200 р.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта МИХАИЛЪ.

Отдѣлъ мѣстный.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Могилевскою казенною палатою

исключенъ изъ списка служащихъ, за смертію, — помощникъ бухгалтера Климовичскаго уѣзднаго казначейства Дмитрій Пугляко (30 Января 1893 г.).

Объявленія.

Могилевское губернское правленіе объявляетъ, что, принявшимъ православную вѣру Тихономъ Герасимовымъ Хлевнеромъ утерянъ свидѣтельство, выданное ему изъ сего правленія 13 Ноября 1885 года за № 6157, на избраніе рода жизни, и что мѣсто такового ему, Хлевнеру, выдана копія означеннаго свидѣтельства, которое,

въ случаѣ розысканія, слѣдуетъ считать недействительнымъ.

Непремѣнный членъ Рогачевскаго уѣзднаго по питейнымъ дѣламъ присутствія объявляетъ, что разрѣшеніе, выданное землевладѣльцу Эдгирю Игнатьевичу Вулгаку на право открытія коремы въ с. Дубосѣ, Рогачевскаго уѣзда, Могилевской губерніи, заявлено утеряннымъ и въ зачетъ его выданъ дубликатъ.

Горечковское уѣздное по военной повинности присутствіе, на основаніи циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 11 Мая 1874 г. за № 28, объявляетъ Оеодору, сыну унтеръ-офицера Горечковской жандармской команды Якова Семенова Шаповалова и подкидышу Андрею, что они, какъ родившіеся въ гор. Горкахъ въ 1872 г., въ настоящемъ 1893 г. подлежатъ призыву къ исполненію военной повинности, а потому обязаны немедленно приписаться къ призывному участку и отбыть эту повинность. За исполненіемъ же ими сего обязанности наблюсти подлежащая власть.

Розыски.

(ПО 1-му РАЗУ).

Выховское уѣздное полицейское управленіе розыскиваетъ увольнительный билетъ за № 98—1887 г., утерянный запаснымъ рядовымъ Яковомъ Демьяновымъ Жлобо, выданный ему командиромъ 97 пѣхотнаго Лифляндскаго полка. Мѣста и лица, въ вѣдѣніи коихъ окажется билетъ Жлобо, имѣютъ считать таковой недействительнымъ и выслать въ сіе управленіе для врученія по принадлежности.

Рогачевское уѣздное полицейское управленіе розыскиваетъ утерянный Выношевскимъ сельскимъ старостою, Корманской волости, Семеномъ Ильинымъ, 14 Декабря 1892 года, должностной птемпель, съ надписью „Выношевскій сельскій староста“.

(ПО 2-му РАЗУ).

Сынненское уѣздное полицейское управленіе розыскиваетъ пропавшіе у Сынненскаго мѣщанина Шлюмы-Янкеля Бенцианова Михалевица документа: вексель на 100 руб., выданный ему Гилькою Ельевымъ Михалевицемъ въ Январѣ мѣсяцѣ 1892 г., нигдѣ не заявленный; купчую крѣпость на домъ, купленный имъ у Хан-Соры Поляковой, явленную у Сынненскаго нотаріуса въ Маѣ мѣцѣ 1892 г.; условіе на аренду имъ, Михалевицемъ, лавки, явленное у того же нотаріуса, и свидѣтельство, выданное изъ Сынненскаго уѣзднаго по военной повинности присутствія 8 Ноября 1890 г. за № 1628, о зачисленіи его въ ополченіе втораго разряда.

Гомельское уѣздное полицейское управленіе, вслѣдствіе заявленія дворянки Зинаиды Федоровны Радченко, розыскиваетъ утерянный ею, Радченко, письменный видъ, выданный Гомельскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства 10 Апрѣля прошлаго 1892 года за № 287.

Вслѣдствіе заявленія проживающей въ м. Уваровичахъ мѣщанки Двейры Михелевой Полей, Гомельское уѣздное полицейское управленіе розыскиваетъ утерянный ею, во время пожара въ м. Уваровичахъ 6 Сентября 1892 года, вексельный бланкъ на сумму 160 руб., съ надписью жителя м. Уваровичъ Мовши Юзикова Левицкаго.

Горечковское уѣздное полицейское управленіе розыскиваетъ утерянный въ 1892 году отставнымъ рядовымъ Горской волости, Чаусскаго уѣзда, Петромъ Трофимовымъ, расчетный листъ за № 1910, выданный ему изъ Могилевской казенной палаты на полученіе пенсіи въ теченіе 1892 года; каковой документъ, если гдѣ либо окажется, проситъ считать недействительнымъ и прислать въ полицейское управленіе.

Метиславльское уѣздное полицейское управленіе розыскиваетъ увольнительный билетъ, выданный рядовому 61 пѣхотнаго Владимирскаго полка, происходящему

изъ крестьянъ Шамовской волости, дер. Нестерова, Моисею Сидорову въ 1883 году за № 27.

Могилевское уѣздное по военной повинности присутствіе розыскиваетъ лицъ, неявившихся къ исполненію военной повинности въ призывѣ 1892 года, какъ подлежащихъ поступленію въ войска, такъ и зачисленію въ ратники ополченія 1 разряда, а именно по первому призывному участку: сына псаломщика Василия Игнатьевича Бришневича, Могилевскаго мѣщанина Навтоля Мордуховича Баевского; сына дворянина Георгія Андриановича Оболенскаго и Могилевскихъ мѣщанъ: Исаака Герасимовича Горянина, Терентія Афонасьевича Петрашенка, Александра Павловича Кунцевича, Василия Антоновича Кости, Владимира Ивановича Черноголовника, Шлеми Янкелева-Веркова Шухета, Гершку Янкелевича, а по метрику, Григорія Яковлевича Фистуля, Янкеля-Мовшу Шмуйлова Ицкова Рабиновича, Симху Янкелевича Либермана, Арона Шендеронича Ратнера, Лейбу Янкелевича Болотнаго, Лейбу Мовшевича Лепскаго, Михеля Мовшевича Цалкина, Зусьму Айзиковича Таладая, Вульфа Хаймовича Загрянскаго, Лейбу Абрамовича Итина, Ицку Мовшовича Шальмана, Литмана Хаймовича-Верковича Ротштейна, Солю-Менделя Шмуйловича-Еселевича Наймана, Шмерку Ельевича Равлина, Михаила Мовшевича Гознаго, Юся (онъ же Юсифъ) Залмаповича-Вульфовича Рудипа, Хайма-Еселя Ароновича Рубинца, Айзика Рувиновича Бискина, Мордуха Довидовича Клугмяна, Неуха Гершанова Пасковского, Мовшу Шмерковича-Изакована, Мейлаха Ельева Цетлина, Вульфа Залманова Мѣшника, Лейзара Симонова-Юдова Кантера, Липу Мордуховича Ратнера Гигера, Абрама-Гилеля Еселева-Мовшевича Юфана, Зундлера Мееровича Цухмана, Шлеми-Гиршу Лейбовича-Янкелевича Песина, Меанделя Мовшовича-Мордуховича Косина, Пинхуса Изроилевича Алесковича, Гиршу Довидовича Дабкина, Изроила-Ицку Зусьмановича Стамлера, Гиршу Беркова Ваттера; по второму участку: землевладѣльцевъ Вендорской волости Менделя Шалева Каца-Перца Хаймовича-Ицковича Капмана, Мордуха-Меера Янкелевича Драпкина, Книжничкаго мѣщанина Афроима Еселева Розинку, Шмуеля-Ицку Иделевича, Алтшулера — происходящаго изъ Шкловскихъ мѣщанъ, Шкловскихъ мѣщанъ: Шимона Афроимовича Рахмана, Меанделя Янкелевича-Михелевича Гелера, Залмана-Генеха Гершовича Гливетерника, Юду Берковича Гуревича, Изроила Мееровича Зака, Абрама Изроилевича Кагана, Мовшу Шмуйлова Цетлина, Абрама Ароновича Гинзбурга, Генеха Еселевича Хайтина, Меера-Гиршу Хаймовича Лурью, Шахну Еселевича Витенберга, Лейбу Абрамова Певзнера, Елью Гершоновича Роскина, Еселя-Менделя Янкелевича Парховника, Ицку-Мордуха Юдова-Лейбова Бекермана, Гиршу-Довида Янкелева Каганцова, Гилима Ицкова Шака, Гилеля Ельевича Гнесина, Михаила Айзиковича Азерьера, Лейзера Юдова Рабицкина, Вульфа Носоновича Моносона, Гиршу-Менделя Довидова Вольфа, Гамшея Абрамовича Брошмана, Шмуйлу Лейбова Шауба, Симоны-Ицку Гиршевича Хайтина, Зимеля Гиршевича Матлина, Ицку Залманова Фингрута, Изроила Абрамова Гликина, Афроима-Ароны Мошвея Ватенмахера, Абрама Шеделова Баевского, Евзеля Залманова Пинскера, Залмана Довидова Выховскаго Шлейму-Залмана Шмуйловича Грана, Ицку Михалева Граната, Завеля Ельева-Веркова Ацкиназія, Гиршу-Верку Неуховича Черника, Носона Шмерковича Цетлина, Мордуха Шеделова Мошина, Лейбу Ворохова Авербаха, Еселя Шмуйлова, а по метрику Юсифъ, Гилица, Хаема-Мовшу Еселева Горбичера, Довида Михелева Хайкина, Менделя Шоломова Евзельмана; и по третьему участку: Георгія Григорьевича Козловскаго, Гиршу Рувиновича-Залмана Шухтера, Залмана Гиршевича, а по метрику Ицку-Залмана Певзнера, Меера Еселевича Кренделя, Менделя Янкелевича Кругляскаго; и мѣщанъ шкловскаго общества Неуха Верковича Гинзбурга, Мордуха-Лейбы Мееровича Цукерваника, Ехеля Хаймова Раснера.

Пригульная лошадь.

Чериковское уѣздное полицейское управленіе розыскиваетъ хозяина къ задержанной полицейскимъ сотскимъ Михаломъ Васильевымъ около станціи Соколовки, Должанской волости, лошади, запряженной въ простой возокъ; лошадь принадлежитъ слѣдующихъ: кобылицѣ, гнѣдой масти, грива на лѣвую сторону, хвостъ густой, длинный, на лбу большая длинная бѣлая лысина, копыта малыя, круглыя, заднія ноги ниже копытъ и копыта бѣлыя, роста малаго, лѣтъ около 20, совершенно истощавшая, особыхъ приметей неимѣетъ, оцѣнена въ 1 рубль; сбруя состоитъ изъ простаго хомута съ веревочными гужами и ременной изорванной шлеею, оброта веревочной совершенно истрепанной, дуга высокой, некрашеной, фабричной работы, возокъ простой, полозья копанники, верхъ зада въ возкѣ рѣшетчатый, козырекъ въ возкѣ полусогнутый, на козыркѣ изъ внутри возка есть пятно каряжевой краски, оцѣнены въ 50 коп.

Вызовъ наслѣдниковъ.

Нижеслѣдующія установленія вызываютъ наслѣдниковъ предъявить въ шестимѣсячный срокъ, установленный 1241 ст. X т. 1 ч. св. зак. гражд. права на наслѣдство послѣ нижеслѣдующихъ умершихъ лицъ.

(ПО 1-му РАЗУ.)

Мировой судья 5 уч. Гомельскаго округа, — послѣ мѣщаника Гени Сролевоу Малкина, умершей 17 Января 1893 г.

(ПО 2-му РАЗУ.)

Мировой судья 1 уч. Могилевскаго, на Двѣрѣ, округа, — послѣ Московскаго мѣщанина Василия Ефимова Лебедева, умершаго 9 Января 1892 года.

— Тотъ-же судья, — послѣ доктора Николая Егоровича Курбатова, умершаго 1 Января 1893 года.

Мировой судья 3 уч. того-же округа, — послѣ крестьянина Стефана Яковлева, умершаго 9 Апрѣля 1884 года.

Мировой судья 7 уч. Оршанскаго округа, — послѣ мѣщанина Устина Петрова Криваго.

Мировой судья 4 уч. Гомельскаго округа, — послѣ священника Терюхской церкви Гавриила Трусовича, умершаго 7 Сентября 1892 года.

(ПО 3-му РАЗУ.)

Мировой судья 1 уч. Могилевскаго округа, — послѣ игумена Могилевскаго Спасо-Преображенскаго православнаго монастыря о. Тимофея, умершаго 23 Декабря 1892 года.

— Тотъ-же мировой судья, — послѣ учителя Могилевской духовной семинаріи Андрея Борисова Смирнова, умершаго 20 Декабря 1893 г.

Мировой судья 5 уч. Гомельскаго округа, — послѣ Синая Янкелева Берковича, умершаго 19 Юля 1877 г.

Публичная и аукціонная продажа.

Судобный приставъ Могилевскаго окружнаго суда В. А. Черкасозъ, жительствующій въ г.б. гор. Могилевѣ, на основаніи 1141 и 1146 ст. уст. гражд. суд. объявляетъ, что 27 Февраля 1893 г., въ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій гражданскаго отдѣленія Могилевскаго окружнаго суда, будетъ продаваться съ публичнаго торга платель усадьбы земли, мѣрою 207 кв. саж. съ находящимися на ономъ постройками, принадлежащей крестьянину Фомѣ Андрееву Ветанову, находящейся Могилевской губерніи, въ гор. Гомельѣ, на Замковой улицѣ, на удовлетвореніе претензіи крестьянки Татьяны Ивановой Ветановой, въ суммѣ 2000 руб. съ % и судеб. издер., по исполнительному листу Могилевскаго окружнаго суда, отъ 18 Декабря 1891 года за № 8290, каковое нигдѣ не заложено. Имѣніе это оцѣнено въ 520 руб., съ каковой суммой

начнется торгъ. Всѣ бумаги и документы, относящиеся до продаваемого имѣнія, открыты для всѣхъ желающихъ, въ канцеляріи гражданского отдѣленія Могилевскаго окружнаго суда, во все время съ припечатаніемъ объявленій до начала торга.

Судебный приставъ Старобудскаго окружнаго суда Петръ Петровичъ Улезко, имѣющій жительство въ г. Старобудѣ, по мало-Черниговской улицѣ, въ домѣ Чистилиной, на основаніи 1141 ст. уст. гражд. суд., объявляетъ, что за неплатежъ присужденныхъ купцу Матвѣю Матвѣеву Гузикову по закладной крѣпости, утвержденной старшимъ нотаріусомъ 28 Апрѣля 1878 г., капитальной суммы 26125 р. съ % на нихъ съ 4 Іюня 1890 г. по 20 Августа 1892 г. и издержекъ судебного производства 974 р., — 3 мая 1893 г., въ 10 часовъ утра, будетъ продаваться съ публичнаго торга при Старобудскомъ окружномъ судѣ принадлежащее умершимъ мѣщанамъ — Акимъ и Павлу Мартыновымъ Листопадовымъ, кромѣ Матвѣя Гузикова по вышеозначенной закладной, не заложное недвижимое имѣніе, состоящее Черниговской губерніи, въ городѣ Мглинѣ и дачахъ его, заключающееся въ слѣдующемъ: 1) въ г. Мглинѣ — три усадебныя мѣста, подъ коими земли примѣрно — 2 1/4 дес., на одномъ изъ нихъ, по Старобудской улицѣ — находится деревянное одноэтажное: домъ, дѣйствующій маслобійный заводъ, мукомольня на одинъ садъ, навѣсъ, двѣ избы, двѣ пун, здание, оставшееся отъ бывшаго завода, баня, повѣть для табаку, три сараи, кухня и два амбара; на другомъ усадебномъ мѣстѣ, что по Суражской улицѣ, тоже деревянные — домъ и въ одной связи кухня съ сѣнями, два амбара и лавка, и на третьемъ мѣстѣ, по Смоленской улицѣ, деревянные одноэтажные — домъ, волонка, пуня, погребъ и каменные ворота съ такою же при нихъ стѣною; восемь огородовъ, имѣющихъ съ собою земли примѣрно 11 дес. 1100 саж., на одномъ изъ огородовъ устроены деревянные-туши и навѣсъ, и 2) въ дачахъ города Мглина въ семи участкахъ пахатной и сѣнокосной земли 142 дес. 1660 кв. саж. Всего же въ имѣніи этомъ земли примѣрно 156 дес. 960 саж. Торгъ на все это имѣніе въ совокупности начнется съ оцѣночной суммы 6000 рублей. Опись, оцѣнку и всѣ бумаги, относящиеся до продаваемого имѣнія, можно видѣть во 2-мъ столѣ гражданского отдѣленія Старобудскаго окружнаго суда.

Судебный приставъ Минскаго окружнаго суда Павловскій, живущій въ г. Минскѣ, въ 3 части, по Александровской улицѣ, въ домѣ Нодальмана, на основаніи 1141, 1143, 1146 и 1149 ст. устава гражд. судопр., объявляетъ, что 13 Мая 1893 г., въ 10 часовъ дня, въ зданіи Минскаго окружнаго суда, будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имущество, принадлежащее женѣ Статскаго Совѣтника Лидіи Николаевны Мишенковой, состоящее Минской губерніи, Вобруйскаго уѣзда, 3 стана, Новодорожской волости и заключающееся въ имѣніи, называемомъ „Петровичи“, въ коемъ всей земли 1209 десятина, изъ коихъ около 100 дес. пахатной, около 22 дес. подъ усадьбой, садомъ, питомниками плодовыхъ деревьевъ и огородамъ, около 6 дес. подъ хлѣвнымъ, около 100 дес. подъ лугомъ, около 5 дес. подъ водами, около 6 дес. подъ дорогами и канавами и около 961 дес. подъ лѣсомъ, съ находящимися въ имѣніи зданиями и хозяйственными строениями, водяною мельницею, сукновальнею, корчмою и постройкою съ машиною для выдѣлыванія осиновой щепы. Въ имѣніи существуетъ школа плодородства и хмелеводства по договору, заключающему Мишенкову съ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, срокъ коему истекаетъ въ 1896 г. Имѣніе это заложено въ Московскомъ земельномъ банкѣ въ сумму 20000 руб., срокомъ на 61 годъ 8 мѣсяцевъ, начиная съ 1888 года; назначено въ продажу на удовлетвореніе претензіи Минскаго общества взаимнаго кредита въ суммѣ 14630 р. съ % съ 29 Марта 1891 года по день платежа, 36 руб. 63 коп. издержекъ протеста, 114 руб. 37 коп. судебныхъ издержекъ и 551 руб. 32 коп. за веденіе дѣла, по исполненному листу Минскаго окружнаго суда отъ 28 Февраля 1892 года за № 3064. Свѣдѣнія о количествѣ долга банку по день продажи, подлежащаго къ переводу на покупщика и о порядкѣ его уплаты, на условіяхъ сдѣланнаго займа, затребованы отъ банка. Оцѣнено оно въ 25000 руб., съ наковой суммы и начнется торгъ. Всѣ бумаги и документы, относящиеся до продаваемого имѣнія, открыты для желающихъ торговаться въ канцеляріи гражданского отдѣленія Минскаго окружнаго суда.

Судебный приставъ Витебскаго окружнаго суда Николай Веледникій, жительствующій въ г. Витебскѣ, по Набережной улицѣ, въ домѣ Шитиковой, на основаніи 1147, 1148 и 1149 ст. уст. гражд. судопр., объявляетъ, что 28 Апрѣля 1893 г., въ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій гражданскаго отдѣленія Витебскаго окружнаго суда, будетъ продаваться съ публичнаго торга принадлежащее мѣщанину Ивану Мартынову Силину право на 22 десятины 1357 кв. саж. изъ имѣнія „Ганьково“ съ фольваркомъ „Песковатка“, находящагося въ Витебской губерніи, Витебскаго уѣзда, 3 стана, Селитренской волости, состоящаго въ общемъ и нераздѣльномъ владѣніи Ивана Мартынова Силина съ Витебскими мѣщанами Павломъ Евстафьевымъ Вруномъ и Петромъ и Яковомъ Яковлевыми Зелтинными. Имѣніе это въ цѣломъ составѣ состоитъ въ залогѣ въ Московскомъ земельномъ банкѣ въ суммѣ 6500 руб. съ %, срокомъ съ 1882 года впередъ на 48 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ и право должника Ивана Мартынова Силина на 22 дес. 1357 квадр. саж. въ означенномъ имѣніи, съ значащимися по описи принадлежащими въ собственность Ивану Силину новыми постройками и садомъ; назначено въ публичную продажу на удовлетвореніе взысканія отставнаго штабсъ-капитана Константина Логина Сенекевича 660 руб. съ % и издержекъ 61 руб. 56 коп., въ уплату коего взысканія поступило 67 р. 20 коп. Торгъ начнется съ оцѣночной суммы права 1025 руб., со включеніемъ подлежащаго переводу долга банку. Всѣ бумаги и документы, относящиеся до продаваемого имѣнія, открыты для публики въ канцеляріи гражданского отдѣленія Витебскаго окружнаго суда.

Вобруйская дворянская опека объявляетъ, что 18 Февраля 1893 г., въ 12 часовъ дня, въ присутствіи дворянской опеки, будутъ производиться торги, на точномъ основаніи п. 4 ст. 277 т. X ч. 1 св. зак. гражд., съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на продажу на срубъ перерѣзанаго сосноваго лѣса свыше восьмью вершковъ толщины въ нижнемъ отрубѣ, на пространствѣ 920 десятинъ, въ имѣніи Шкова, Вобруйскаго уѣзда, принадлежащаго нераздѣльно помѣщикамъ братьямъ Антону и умалищенному Иосифу Дышлевскимъ; каковая продажа разрѣшена Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 23 Декабря 1892 года, за № 1815 и Минскимъ лѣсоохранительнымъ комитетомъ, въ отношеніи на имя лѣсничаго Г. Вобруйскаго лѣсничества, отъ 7 Декабря 1892 г. за № 1014. Торгъ начнется съ суммы 12000 руб. Лица, желающія участвовать въ торгахъ, могутъ разсматривать въ канцеляріи дворянской опеки ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ 10 до 2 часовъ дня, кондіи и бумаги относящіяся къ торгамъ.

Смоленская казенная палата объявляетъ, что въ Смоленскомъ губернскомъ правленіи будетъ продаваться съ торгомъ за казенныя взысканія имѣніе жены подполковника Натальи Григорьевны Баклашевой, урожденной княжны Друцкой-Соколинской, состоящее Смоленской губерніи, Вѣльскаго уѣзда, 1 стана, Селищенской волости, при селѣ и деревнѣ Сутюкахъ и деревняхъ: Зыкахъ (Зыковотокъ), Кошелевѣ и Новосельѣ (Федорковотокъ), заключающееся въ 155 дес. 749 саж. ненаселенной земли. Торгъ начнется съ оцѣночной суммы имѣнію 725 рублей. Покупщикъ долженъ принять на себя уплату недоимокъ дворянскаго и земскаго сборовъ, сколько таковыхъ будетъ числиться ко дню торга на упомянутомъ имѣніи. Срокъ торга 20 Мая, а переторжки 24 Мая 1893 года, съ 11 часовъ утра. Опись имѣнію можно разсматривать въ Смоленскомъ губернскомъ правленіи. 3 — 3

Вызовъ къ названнымъ подрядамъ и поставкамъ и къ снятію оброчныхъ статей.

(по 1-му РАЗУ).

Хозяйственный Комитетъ Мозырской прогимназіи объявляетъ, что 11 Марта 1893 г., въ 12 час. дня, въ канцеляріи Мозырской прогимназіи будутъ производиться торги съ узаконенною чрезъ три дня

переторжкою на поставку 42 куб. саж. ольховыхъ дровъ для отопленія зданій прогимназіи въ текущемъ 1893 году. Желающіе участвовать въ торгахъ и имѣющіе на то законное право могутъ въ день торга или переторжки лично подавать или присылать по почтѣ, до 12 час. дня, на имя директора прогимназіи прошенія о назначеніи установленнымъ гербовымъ сборомъ, съ приложеніемъ записки залоговъ и удостовѣреній о личности. Предварительныя условія можно разсматривать въ канцеляріи прогимназіи ежедневно съ 9 час. утра до 2 час. по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Минскій тюремный комитетъ объявляетъ, что въ Минской казенной палатѣ будутъ произведены 16 Февраля сего года изустные и посредствомъ запечатанныхъ объявленій торги, съ узаконенною переторжкою, на отдачу съ подряда производства очистки ретираль и мусорной ямы въ Минской тюрьмѣ и принадлежащихъ къ оной зданій, срокомъ на одинъ годъ, считая съ перваго Марта настоящаго года, годичная стоимость каковыхъ работъ, по цѣнѣ нынѣ дѣйствующаго контракта, простирается на сумму 450 рублей.

Желающіе взять на себя означенныя работы приглашаются явиться въ день торга и переторжки въ казенную палату и подать до 12 часовъ дня заявленія къ изустнымъ торгамъ, или запечатанныя объявленія, съ приложеніемъ къ онымъ надлежащихъ документовъ и узаконеннаго залога, въ размѣрѣ одной третьей части исчисленной къ торгамъ суммы; при чемъ запечатанныя объявленія должны быть составлены на точномъ основаніи установленныхъ для нихъ въ законѣ правилъ.

Кондіи къ торгамъ желающіе могутъ разсматривать въ канцеляріи тюремнаго комитета ежедневно, исключая неприсутственныхъ дней, отъ 10 часовъ утра до 3 часовъ по полудни, а въ день торга и переторжки — въ Минской казенной палатѣ.

ПРИМѢЧАНІЕ.

При этомъ № прилагаются для надлежащаго исполненія подлежащихъ присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ прибавленія: къ № 6 Бесарабскихъ, къ № 4 Киевскихъ, къ № 5 Губанскихъ, къ № 37, 38, 41, 44, 48 и 52 Новгородскихъ, къ № 66, 75, 84 и 92 Орловскихъ и къ № 87 (листы 1 и 2) Черниговскихъ губернскихъ вѣдомостей.

За Вице-Губернатора,

Старшій Совѣтникъ В. Гиро.

Секретарь Л. Хоросавинъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ УДОБРЕНІЙ *).

Различные виды удобреній по примѣнимости ихъ къ русскому хозяйству.

(окончание).

Азотнокислыя удобренія слѣдуетъ употреблять въ видѣ поверхностнаго удобренія. Вѣдѣніе своей подвижности, соли не удерживаются почвой и быстро выщелачиваются, но онѣ производятъ сильное измѣненіе въ почвѣ, дѣйствуя въ качествѣ растворителя, такъ сказать, „оживляющимъ“ образомъ на элементы почвы. При этомъ происходитъ передвиженіе солей, которыя дѣлаются въ это время удобоусвояемыми для растений, чѣмъ, отчасти, и объясняется полезное дѣйствіе селитры съ фосфоритной мукой и другими удобреніями. Въ частности, изъ разныхъ растений наиболѣе чувствительны къ азотистому удобренію овесъ, затѣмъ ячмень и другіе злаки. Что касается удобренія подъ корнеплоды, то слѣдуетъ обращать вниманіе на цѣль, съ которою они культивируются. Такъ, напр., при культивированіи свеклы для производства сахара, или картофеля для крахмала или винокурения, не слѣдуетъ сильно удобрять азотомъ, такъ какъ, съ увеличеніемъ массы корней, образуется большое количество азотистаго вещества, негоднаго при технической переработкѣ корнеплодовъ; напротивъ, эти азотистыя вещества очень полезны при употребленіи корнеплодовъ въ кормъ

скоту. Вообще, всѣ искусственныя азотистыя удобренія слишкомъ дороги. Есть, однако, цѣлый классъ мотыльковыхъ растений (люпинъ, горохъ, клеверъ, эспарцетъ и т. д.), которыя способны усваивать свободный азотъ воздуха. Благодаря особой почвенной бактеріи, которая развивается на корняхъ этихъ растений и вызываетъ вздутіе (клубенки), растение получаетъ способность питаться свободнымъ азотомъ воздуха. Собственно питаются прѣтомы бактеріи, которыя, затѣмъ, всасываются растеніемъ; часть ихъ остается въ почвѣ и служитъ для питанія другихъ послѣдующихъ растений, не обладающихъ тѣмъ же свойствомъ.

По изслѣдованіямъ Жюли, въ кратковременно залуженныхъ почвахъ, не старше четырехъ лѣтъ, накопится азота отъ 9 до 25 пудовъ на десятину. При культурѣ бобовыхъ и запахиваніи ихъ въ зеленое состояніи, количество азота достигаетъ отъ 6 до 10 пудовъ на десятину въ годъ (въ наземной части растений отъ 3 до 5, и въ корняхъ и пожнивныхъ остаткахъ, тоже отъ 2 до 5 пуд.). Въ особенности выгодна культура бобовыхъ на пескѣ, такъ какъ вносимый запасъ селитреннаго азота быстро выщелачивается, и, кромѣ того, органическое вещество растеній существенно вліяетъ на изжиганіе физическихъ свойствъ почвы. Конечно, для правильнаго развитія бобовыхъ растеній необходимо присутствіе въ достаточномъ количествѣ другихъ питательныхъ элементовъ, и если ихъ нѣтъ, то надо ими удобрить почву. Здѣсь нелишне замѣтить, что хотя бактеріи бобовыхъ растеній повсюду распространены, но развиваются онѣ преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ соотвѣтственное бобовое растеніе было разведено ранее. Каждый видъ бобовыхъ имѣетъ свою бактерію; такъ, напр., бактеріи люпина не развиваются на корняхъ клевера. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ соотвѣтственное растеніе никогда не было воздѣлываемо, опыты ихъ разведенія часто не удавались въ силу того, что на данномъ участкѣ оказывалось слишкомъ мало необходимыхъ микробныхъ организмовъ. Въ такихъ случаяхъ слѣдуетъ обсеменить поле соотвѣтственными бактеріями, что успѣшно достигается разбрасываніемъ земли съ участка, гдѣ уже успѣшно воздѣлывалось данное растеніе.

Второй элементъ, о возвратѣ котораго приходится заботиться хозяину — кали. Наши сѣверныя почвы въ общемъ сравнительно богаты кали, и соотвѣтственно съ урожаями зерноваго хлѣба его уносится сравнительно немного. Значительно больше кали заключается въ корнеплодахъ, но послѣдніе въ большихъ количествахъ производятся только тамъ, гдѣ происходитъ ихъ техническая переработка — близъ винокуренныхъ, свеклосахарныхъ и крахмальныхъ заводовъ. Спиртъ, сахаръ и крахмалъ — углеводы, въ составъ которыхъ не входятъ соли; онѣ идутъ въ отбросъ и обыкновенно пропадаютъ даромъ; только незначительная часть ихъ возвращается на поля, попадая въ навозъ при скормливаніи скоту отбросовъ въ видѣ барды и диффузионныхъ стружекъ. Остальные отбросы, обыкновенно, не используются, хотя могли бы быть вывозимы на поля и, такимъ образомъ, можно было бы возвращать почвѣ весь запасъ кали, фосфора и другихъ минеральныхъ веществъ, которыя изъ нея выбираются корнеплодами.

Гораздо больше нуждаются въ калии луга, которыя ни откуда не получаютъ удобренія, а постоянно истощаются при покосѣхъ, причѣмъ съ травой и особенно съ клеверомъ уносится значительныя количества кали; только заливные луга удобряются наноснымъ иломъ. Азота на лугахъ всегда достаточно, такъ какъ между луговыми растеніями много бобовыхъ; не достаетъ только кали и фосфора. Изъ почвы эти элементы выдѣляются чрезвычайно медленно, такъ какъ луга не обрабатываются, и, вѣдѣніе того, процессъ вывѣтриванія происходитъ чрезвычайно медленно. Для заправки плохого луга, достаточно въ первый годъ пудовъ 50 каннита (по 50 коп. пудъ — 25 руб.) и пудовъ 30 фосфоритной муки (по 30 коп. пудъ — 9 руб.). При этомъ обыкновенно урожай поднимается отъ 50 на 250 пуд. сѣна, т.-е. считая по 20 коп. пудъ, на 40 руб. лишннихъ; въ первый годъ расходъ окупается, а на второй получается 40 руб. барыша. Въ дальнѣйшемъ, достаточно половиннаго количества удобреній, чтобы получить тотъ же доходъ, т.-е. на 20 руб. расхода будетъ получаться 40 руб. дохода. При этомъ, конечно, вся луговая растительность станетъ постепенно измѣняться къ лучшему; корни будутъ получаться болѣе питательныя, и количество урожая ежегодно возрастетъ, какъ это показали многочисленные опыты и наблюденія.

Каннитъ представляетъ наилучшее калииное удобреніе. Его привозятъ изъ Швейцаріи (въ Германіи), гдѣ производится его добыча въ огромныхъ размѣрахъ; на нашихъ рынкахъ онъ обходится отъ 45 до 50 коп. пудъ, съ содер-

Нач. см. въ № 12 Мог. Губ. Вѣд.

жаниемъ 12% калия, и, следовательно, пудъ калия обходится въ 4 руб. 25 коп. Изъ приведенной ранѣе таблицы видно, что два урожая зернового хлѣба уносятъ 8 1/2 пуд. калия, стоимостью 36 руб.; но съ зерномъ увозится всего ментовъ: азота 112 фунт., калия—159, фосфорной кислоты—48. Это—среднія количества, уносимыя урожаемъ ржи самъ-8, овса самъ-3 1/2. Но это далеко нежелательное количество; при применении удобрения можно и должно значительно возвысить урожай. Два урожая зернового хлѣба—рожь и овесъ самъ-10—будутъ содержать, приблизительно, слѣдующее количество питательныхъ элементовъ: азота 275 фунт., калия—340, фосфорной кислоты—134. Кроме этого количества, еще значительная часть питательныхъ веществъ будетъ заключена въ корняхъ и пожнивныхъ остаткахъ, но это запасъ, который остается въ почвѣ и способенъ легко быть усвоенъ послѣдующими растениями.

Для возвращенія унесенныхъ элементовъ и для возбужденія дѣятельности почвы, приходится обращаться къ удобрениямъ. Полное удобрение мы имѣемъ въ видѣ навоза. По анализамъ Вольфа, въ 1.000 фунтахъ свѣжаго навоза съ подстилкой содержится: фунтовъ:

Азота, Калия, Фосф. кисл. Орган. вещества.				
Конский . . .	5,8	5,3	2,8	254
Рогат. скота .	3,4	4,0	1,6	203

Изъ этого сопоставленія видно, что конский навозъ въ 1 1/2 раза лучше навоза рогатого скота, но такъ какъ его сравнительно мало въ каждомъ хозяйствѣ, то для примѣра можно ограничиться только изслѣдованіемъ примѣненія скотскаго навоза.

Фосфора, причѣмъ болѣе половины уносится съ зерномъ. Затѣмъ, при кормленіи скота, значительная часть его остается въ молокѣ и мясѣ. При почвѣ средняго состава, въ 1.000 въ-совыхъ частяхъ:

Количество содержащихся фосфор. кислот.	
Пшеницы (солома) . . .	1,0—2,2
Овса (зерно) . . .	9,0
Овса (солома) . . .	4,3
Свиньи (живой вѣсъ) . .	6,5
Теленка . . .	15,3
Быка . . .	18,4

Кроме того, фосфорная кислота въ почвѣ находится въ значительномъ количествѣ въ неудобовоусвояемомъ видѣ и представляетъ только запасъ, который очень медленно переходитъ въ состояние удобовоусвояемое для растений. Чтобы привести его въ усвояемый видъ, полезно возможно лучше обрабатывать почву, вносить въ нее известіе и гипсъ. При выборѣ того или другаго сорта фосфорно-кислыхъ удобрений надо обращать вниманіе на процентное содержаніе фосфора, состояніе фосфорной кислоты, тонкость размолу и цѣну.

Наиболѣе употребительны у насъ фосфорнокислыя удобрения: фосфориты—съ содержаніемъ отъ 12 до 28% фосфорной кислоты; суперфосфаты изъ костей—съ содержаніемъ 23% фосф. кислоты и до 3,8% азота и изъ фосфоритовъ—съ содержаніемъ до 13% фосф. кисл., и шлакъ Томаса—съ содержаніемъ до 17,5% фосф. кислоты.

Фосфориты бываютъ двухъ различныхъ родовъ: 1) содержащіе аморфную фосфорную кислоту, къ которымъ принадлежитъ большинство нашихъ фосфоритовъ; они прямо годятся на удобрение, такъ какъ въ нихъ фосф. кислота содержится въ удобовоусвояемомъ видѣ, и 2) фосфориты, въ которыхъ фосф. кислота находится въ кристаллическомъ неудобовоусвояемомъ видѣ; они должны быть предварительно переработаны въ суперфосфаты (апатиты и подольскіе фосфориты). По своимъ свойствамъ, фосфориты отличаются отъ суперфосфатовъ и шлака Томаса въ сравнительно медленности дѣйствія. Суперфосфатъ находится въ такомъ химическомъ состояніи, что онъ очень хорошо соединяется съ почвой, чего никогда не можетъ достигнуть фосфоритная мука. Невыгодная сторона суперфосфатовъ, какъ удобрения, заключается въ томъ, что неусвоенный въ скоромъ времени остатокъ ихъ быстро превращается въ неудобовоусвояемый для растений видъ. Иногда даже до внесенія въ почву часть суперфосфата переходитъ обратно въ прежнее состояніе и является для растений веществомъ безразличнымъ. Нельзя не замѣтить, что, напр., на нашемъ черноземѣ суперфосфаты почти непримѣнимы въ силу своей кислотности, что обуславливается способностью переработки фосфоритовъ въ суперфосфаты посредствомъ дѣйствія сѣрной или соляной кислоты. Все количество фосфорной кислоты въ фосфоритной муцѣ, которое не принято первымъ урожаемъ, составляетъ запасъ на будущее время. Относительно фосфорно-кислыхъ удобрений можно замѣтить вообще, что ихъ приходится примѣнять въ значительно болѣе большихъ количествахъ, чѣмъ представляется необходимостью въ фосфорной кислотѣ по вычислені-

ямъ. Для лучшаго использования фосфоритовъ, полезно смѣшивать ихъ съ навозомъ, гипсомъ, селитрой и вообще съ веществами, возбуждающими дѣятельность почвы.

Пудъ чистой кислоты, при примѣненіи фосфоритной муки г. Кулозскихъ, обходится въ 1 руб. 14 коп. (1 пудъ муки съ содержаніемъ 26% фосф. кислоты стоитъ 30 к.); пудъ фосф. кислоты изъ мясофудовской муки—въ 1 р. 37 к. (пудъ муки съ сод. 18% фосф. кислоты стоитъ 25 коп.); пудъ фосф. кислоты изъ суперфосфата—въ 6 руб. 80 коп., и т. д. Изъ этихъ данныхъ видно, какая разница въ стоимости фосфорной кислоты въ зависимости отъ того, какого она происхожденія. Данными послѣднихъ лѣтъ (покойнаго А. Н. Энгельгардта, и др.) вполне доказано и подтверждено, что наши фосфориты представляютъ отличный удобрительный матеріалъ, въ особенности на сѣверныхъ не-черноземныхъ почвахъ, бѣдныхъ фосфорной кислотой, и при господствующей культурѣ зерноваго хлѣба. Особенно выгодно оказалось примѣненіе фосфоритовъ при разработкѣ пустошей и поднятій повилины. Благодаря имъ и зеленому удобрению, явилась возможность получить хорошеі урожай съ участковъ, болѣе или менѣе отдаленныхъ отъ усадѣбъ, куда возить навозъ затруднительно и невыгодно, и такимъ образомъ увеличить съ выгодою площадь обрабатываемыхъ участковъ безъ особыхъ расходовъ на содержаніе скота, такъ какъ безъ удобрения наши сѣверныя поля не окулаютъ расходовъ по разработкѣ.

При удобрении 25 пудами фосфоритной муки (стоимостью 7 руб. 50 коп.), перѣдъ получался избытокъ урожая въ 3, 4, 5 и даже болѣе четвертей ржи, что составляетъ чистый доходъ въ 20 и 30 руб. и болѣе (считая по 7 руб. четверть). Замѣчательныя опыты Энгельгардта показывали, что при 3-хъ полныхъ сѣвооборотахъ и удобрении подъ озимъ надо класть по пуду фосфорной кислоты на каждыя 400 кв. саж.; при плодосмѣнномъ хозяйствѣ прибавлять по 1/2 пуда на каждыи лѣшій урожай; фосфоритную муку не слѣдуетъ глубоко запахивать. О необходимости удобрять фосфоритомъ дуга уже сказано выше. Особенно удачное примѣненіе фосфоритной муки на кислыхъ почвахъ можетъ быть объяснено тѣмъ, что, подъ влияніемъ выдѣляемыхъ кислотъ, мука перерабатывается въ суперфосфатъ—наиболѣе дѣятельное состояніе. Изъ сказаннаго ясно, что самыми необходимыми оказываются фосфорно-кислыя удобрения, и изъ нихъ въ Россіи наиболѣе выгодны фосфориты.

Кроме названныхъ выше удобрительныхъ веществъ, для удобрения примѣняются еще известіе, гипсъ, мергель и нѣкоторыя другія вещества, не ради ихъ питательнаго значенія, а какъ средства, влияющія на состояніе почвы и вызывающія къ дѣятельности заключенный въ ней запасъ питательныхъ частицъ. Известіе употребляется, главнымъ образомъ, для улучшенія кислыхъ почвъ и для измѣненія физическихъ свойствъ почвы. Замѣчено, что особенно хорошо дѣйствуютъ известкованіе на клеверъ. Наболѣе сильно дѣйствуетъ негашеная известь; хуже—углекислая. Негашеная известь кладется кучами на поле, и гасится сама, притягивая воду изъ воздуха; затѣмъ, боронуется и запахивается. Въмѣсто извести, иногда вывозится мергель (сѣрого-зеленая, тонко-слоистая мушкетная глина), въ которомъ заключается отъ 12 до 15% извести. Въ зависимости отъ большаго или меньшаго содержанія составныхъ частей, мергель употребляется для смягченія крайнихъ свойствъ сильно глинистыхъ или очень песчаныхъ почвъ. Степень влияния извести на почву находится въ прямой зависимости отъ условій климата: чѣмъ климатъ суше, тѣмъ меньше слѣдуетъ класть извести, и наоборотъ.

Известкованіемъ кислыхъ луговъ существенно измѣняется характеръ растительности: исчезаютъ болотныя растенія, развиваются преимущественно бобовныя, выростающія осоки и плохія болотныя травы. Кроме того, известъ способствуетъ разложению органическаго вещества и выдѣленію изъ него питательныхъ частицъ. Затѣмъ, она пероводитъ соли закиси желѣза, вредно дѣйствующія на растенія, въ соли окиси, которыя скорѣе окисляются. Выдѣляющаяся угольная кислота растворяетъ многіе элементы почвы, способствуетъ вывѣтриванію горныхъ породъ,—однимъ словомъ, усиливаетъ дѣятельность почвы; притомъ очевидно, почва полнѣе истощается и требуетъ большаго количества удобрений, которыя, къ тому же, въ свою очередь, лучше используются. Углекислая известь дѣйствуетъ также на фосфорнокислосое желѣзо, переводя его въ кальціевую соль фосфора, удобовоусвояемую для растений. Отсюда ясно, что, до поры до времени, на желѣзистыхъ почвахъ известкованіе бываетъ весьма полезно и дѣйствуетъ подобно внесенію въ почву фосфора. Дѣйствіе гипса выражается въ передвиженіи питательнаго матеріала изъ верхнихъ слоевъ въ

болѣе глубокіе. Гипсованіе полезно, главнымъ образомъ, при разведеніи растений съ длинными корнями (клеверъ), когда верхніе слои богаты питательными составными частями. Количество употребляемаго гипса на десятина—отъ 9 до 26 пудовъ. При удобрении гипсомъ подъ клеверъ не совѣтуютъ пускаться на поле скотъ, но, въ видѣ сѣна, клеверъ, посѣянный по гипсовому удобрению, не вредитъ.

Изъ приведенныхъ выше данныхъ можно заключить, что для Россіи въ данное время наиболѣе доступно и существенно необходимо, главнымъ образомъ, примѣненіе слѣдующихъ удобрений: навоза, компостовъ, фосфора въ видѣ фосфоритовъ, калия—въ видѣ калиита и азота—въ видѣ культуры мотыльковыхъ растений, такъ какъ всѣ остальные азотистыя удобрения, сравнительно, слишкомъ дороги, и въ исключительныхъ случаяхъ,—известіе и гипса.

Невозможно установить общихъ правилъ для удобрения, въ виду слишкомъ большаго разнообразія условій, съ которыми приходится считаться земледѣльцу, но, зная общіе законы и познакомившись съ мѣстными условіями,—почвенными, экономическими, культурными, метеорологическими, и т. д.,—каждый хозяинъ можетъ уяснить себѣ преимущества того или другаго удобрения въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

При правильномъ примѣненіи искусственныхъ удобрений, всегда можно увеличить урожайность десятины самое меньшее на одну четверть. Въ Европейской Россіи—109 миллионовъ десятинъ пахатной земли (не считая Кавказа, Царства Польскаго, Финляндіи и прибалтійскихъ губерній). Если допустить, что у насъ повсемѣстно распространены трехпольныя сѣвообороты и два года тому назадъ были бы примѣнены искусственныя удобрения, то къ 1891 году получилась бы запасъ въ 72 милліона четвертей зерноваго хлѣба, какъ пособіе въ борьбѣ съ неурожаемъ.

Еще нѣсколько словъ о лѣсоводствѣ.

Въ статьѣ о лѣсоводствѣ, помѣщенной въ номерѣ 1-мъ Могилевскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за текущій годъ было сказано, что елики будетъ извѣстно—сколько находится огнищъ (дозволяю выразиться древле Новгородскимъ выраженіемъ) въ волости, то легко уяснить тогда сколько надобно топлива—для огрѣванія избъ, суши хлѣбовъ въ овинахъ и на бани, какъ для омыванія, такъ и для сушки льна и пеньки въ нихъ. Не легкій этотъ для частнаго человѣка расчетъ, благодаря энергической помощи мѣстнаго Старосельской волости урядника,—мы можемъ съ положительною вѣрностью представить въ числахъ.

По Старосельской волости Мстиславскаго уѣзда находится:

1) Крестьянскихъ избъ обь одной печи и 2-хъ печяхъ . . .	1218
Овиновъ . . .	700
Бань . . .	418
Итого огнищъ . . .	2336
2) У землевладѣльцевъ: домовъ 289 съ 2-мя печами круглыми сечотомъ, въ домахъ шляхты и у однодворцевъ кругомъ по 3 печи на усадьбу всего . . .	867 печей.
Овиновъ съ . . .	756 печами.
Бань съ . . .	260 печами.
Итого . . .	1893 печи.

А всего въ Старосельской волости находится печей . . . 4219.

На каждыи крестьянскій домъ необходимо топлива въ годъ не менѣе 5-ти сажень, слѣдовательно на 1218 домовъ нужно дровъ . . . 6090 сажень.

На 1893 печи землевладѣльцевъ—по двѣ сажени на печь . . . 3766 сажень.

Мы показываемъ у землевладѣльцевъ minimum расхода топлива потому, что льтомъ печи въ домахъ неотапливаются. Отсюда слѣдуетъ по этимъ даннымъ, что для одной Старосельской волости нужно дровъ на годъ 9806 сажень.

Понятно, что на 4219 печей, это количество никакъ не пойдетъ чрезмѣрнымъ. Обратимся теперь къ существу топлива, пользуясь личными опытами. На десятины 40 лѣтнаго возраста оказывалось лѣса сѣмшаннаго до 18 сажень дровами и до 20 штукъ бревенъ, или же, если считать только бревнами, то до 200 шт. при тонкоствѣ лѣсорастеній сосны, (о ели сказать ничего немогу—не имѣя ея).

Возьмемъ же въ расчетъ указанныя цифры, т. е. 18 сажень дровъ на десятины, и 20 бревенъ, тогда окажется, что для топлива и

нужды волости нужно имѣть на 1893 годъ ежегодно . . . 600 десят.

Допустимъ для уменьшенія этой цифры около 50 десятинъ, вслѣдствіе сбора на тонку хвороста сучьевъ, прибавъ 550 десятинъ—необходимыхъ на потребу въ годъ на одну волость.

Развѣдавъ сколько въ данное время существуетъ десятинъ въ Старосельской волости, готовъ ежегодно . . . 600 десят. Допустимъ для уменьшенія этой цифры около 50 десятинъ, вслѣдствіе сбора на тонку хвороста сучьевъ, прибавъ 550 десятинъ—необходимыхъ на потребу въ годъ на одну волость. Развѣдавъ сколько въ данное время существуетъ десятинъ въ Старосельской волости, готовъ ежегодно . . . 600 десят. Допустимъ для уменьшенія этой цифры около 50 десятинъ, вслѣдствіе сбора на тонку хвороста сучьевъ, прибавъ 550 десятинъ—необходимыхъ на потребу въ годъ на одну волость.

Вызванъ изъ поденуда забвенія, всю нашу лѣсоводную неуязвимость—можно цѣлымъ рядомъ фактовъ доказать какъ наше лѣсоводное богатство вбито въ прахъ хищеніемъ—съ чѣй бы стороны оно ни было.

Приставимъ къ современности два діалектрально противоположные вопроса: первый, что было бы для насъ лѣсовладѣльцевъ ежели бы лѣсоохраненіе шло рука объ руку съ лѣсоводнымъ уваженіемъ издавна?—второй, чѣмъ мы являемся имъ на огороженныхъ вѣковыхъ лѣсахъ?

Какъ же послѣ этого не желать чтобы лѣсоохранительность не властвовала надъ нами! 550 десятинъ лѣса изводитъ одною ланью волостью! А въ этого не замѣчалось прежде. Казалось небудетъ и перевода лѣсамъ, но злая дѣйствительность, обнаружилась. Слѣдуетъ ли при такомъ освѣщеніи дѣла быть индифферентнымъ къ лѣсохозяйству? Оно вернуло на почву цѣнность, оно требуетъ своего признанія, оно составляетъ доходность, которая только при бережливости, вниманіи къ дѣлу и уваженію къ самимъ себѣ лѣсовладѣльцевъ и составятъ надежную годовую ренту, а съ нею и кредитъ болѣе прочный.

Развѣ лѣсъ не капиталъ, но онъ до нынѣ былъ безцѣпенъ и весь расходъ по хозяйству вымещался на груди эластично излѣпленной ежегодно. *Невольное обмѣнчаніе.*

Мы вполне убѣждены, что Могилевскій лѣсоохранительный комитетъ неосуществитъ по-полнѣ въ скоромъ времени огороженныя лѣса, оказавшіяся съ вырубкою лѣса—во многихъ мѣстахъ негодными для хлѣбонашества, вслѣдствіе песчаной почвы. Въ нашъ лучший полосу для полеводства, безъ хорошихъ при этомъ луговъ и пастбищъ, считая необходимость имѣть подъ лѣсомъ одну треть земли, въ цѣломъ имѣніи. Но и эта пропорція, въ данное время какъ крайняя, слишкомъ слаба—нужно имѣть, лѣса не менѣе половины.

22 Января 1893 г. А. Полторацкій.
г. Мстиславль.

Мѣстная хроника.

По гор. Могилеву:

Пожаръ.

3 сего Февраля, въ 1 части гор. Могилевъ по Большой садовой улицѣ, въ 3 часа дня, одна изъ лавокъ нижняго этажа дома Шмеля Цетлина наполнилась дымомъ, о чемъ дано знать на пожарный дворъ; прибывшее пожарное командо обнаружено, что отъ трещины дымового хода горѣлись балки потолка лавки и черный полъ верхняго этажа. Огонь немедленно потушенъ.

Кража.

Въ 9 часовъ вечера, по Двировскому проспекту, въ трактирномъ заведеніи Дворы 9Фронъ, у крест. Адама Рипинскаго урочено 157 руб., въ то время, когда онъ, вмѣстѣ съ товарищами, писалъ прошеніе на покупку земли. Подозрѣніе заявлено на Могилевскаго вѣдминистра Александра Вакова, который былъ въ той комнатѣ и выходилъ оттуда въ другой.